

Politik Bilim

Yarışı Hangi Üniversiteyle Kazanacaksınız?

Aykut Göker

<http://www.inovasyon.org>; hagoker@ttmail.com

**Bu yazı yayımlandığında Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu'nun tutsaklığı hâlâ sürüyordu.
Bu ayıp artık hepimizindir...**

Başbakan, Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu'nun (BTYK) 15 Ocak'taki toplantısını açış konuşmasında demiş ki: "... bugün 16'ncı defa kurul toplantısına başkanlık ediyorum. Burada aldığımız kararların tüm kurumlarımız tarafından sahiplenilmesinden ve hızla hayata geçirilmesinden memnuniyet duyuyorum. Bugün ülkemizde katma değer oluşturan, bilim, teknoloji ve yenilik alanlarında gücümüze güç katan gelişmelerin hepsi de Kurulumuzun kararlarına dayanıyor..."

Başbakanın sözlerinden BTYK'nın aldığı kararların kesinlikle uygulandığını; bilim, teknoloji ve yenilik alanlarında güçlerine güç katan gelişmelerin hepsinin de bu kararlara dayandığını anlıyoruz. Başbakan 16'ncı kez BTYK'ya başkanlık yaptığının ve kendisi de 2003 Mart'ından bu yana başbakan olduğuna göre, demek ki on yıldır bu mekanizma tıkır tıkır işliyor.

On yıl az zaman değil. Ama bir bakıyorsunuz, uluslararası karşılaştırmalarda kabûl gören bütün bilim, teknoloji, yenilik ve sanayi göstergelerine göre, Türkiye'nin bilim, teknoloji ve sanayi dünyasındaki konumunun on yıl öncesine göre ciddiye alınabilecek ölçekte değiştiğini gösteren herhangi bir gelişme kaydedilmemiş. O hâlde, 'gücünüze güç katan gelişmeler' nelerdir, diye sormak gerekir ama üzerinde durmak istediğim konu bu değil; Başbakanın aynı konuşmada "*Bilim, teknoloji ve yenilik alanında gerçekleştirdiğimiz atılım, yakaladığımız ivme, diğer ülkeler tarafından da dikkatle ve gıptayla takip ediliyor. Artık bilim ve teknoloji alanında bir Türkiye modelinden söz ediliyor.*" dedikten sonra söylediği şu sözler:

"Bununla birlikte kritik bir aşamada olduğumuzu biliyoruz. Gelişme sürecinin bu aşamasında dikkatli, kararlı ve sabırlı olmak durumundayız. Aksi takdirde, geçmişte pek çok örneğine rastladığımız şekilde, bir anda kendimizi yarışın en gerisinde bulabiliriz."

Bu sözleri okuyunca, ABD'de 2004 yılında **National Academy of Engineering**'in geleceğin mühendislik konularıyla ilgili olarak ortaya koyduğu ve doğrulanmakta olduğuna da tanık olduğumuz şu öngörüsü aklıma geldi (M. Akyos'un iletmediği bu belge elim değer değermez www.inovasyon.org'ta yer alacak):

"Biyoteknoloji, nanoteknoloji, nanomühendislik, mikroelektromekanik sistemler (MEMS), malzeme bilimi ve fotonik, enformasyon ve iletişim teknolojisi çağ açan bilim, teknoloji ve mühendislik disiplinleridir."

Hemen kaydedeyim, 2004'te yayımlanan **Vizyon 2023**'te de (bu R.T.E.'nin 'Vizyon 2023'ü değil) bununla tam anlamıyla örtüşen bir öngörü yer almıştı. Görülebileceği gibi, sayılan konu başlıklarının istisnasız hepsi, hem bir mühendislik bilimi hem de bir teknoloji ve doğa bilimleri konusudur. Bilim, teknoloji ve mühendislik arasında konu bazında gözlenen bu tür yakınsamalar, diğer bir deyişle bilim, teknoloji ve mühendislik arasındaki sınırların giderek belirsizleşmesi, çağımıza özgü bir durumdur. Çünkü çağımızda sıra moleküler boyutlarda ve nanoboyutlarda iş yapmaya gelip dayanmıştır. Özellikle bu boyutlarda mühendislik yapmak, tasarım ve yenilik yapabilmek doğa bilimlerine egemen olmadan, doğa bilimlerinde yetkinlik kazanmadan mümkün olmaz. Başbakan'ın aynı konuşmada "*himayemiz altına aldığımız*" dediği savunma sanayiinin geleceği de bu yetkinliğin kazanılmasına bağlıdır.

Œimdi Œunu sormaya hakkımız var: BTYK'yı mâŒallah saat gibi iŒletiyorsunuz da, siz, hangi üniversitenizle doğa bilimlerinde yetkinlik kazanacaksınız? Bilimsel liyakat yerine dın ve siyaset iliŒkilerini egemen kılmaya uğraŒtığınız üniversiteyle mi, sözünü ettiğiniz o yarışın gerisinde kalmayacaksınız?

CBT. 25 Ocak 2013