

Politik Bilim

Bir Bilim Adamımız...

Aykut Göker

<http://www.inovasyon.org>; hagoker@ttmail.com

Bazen bu köşeye yaşadığımız dönemle ilgili bazı kayıtlar düşünüyorum. Bugünkü uzun bir kayıt. Çünkü, niçin böyle bir dönem yaşamayı hak ettiğimizi anlamaya yarayabilir!

*“Temel eğitim ve öğretimden yükseköğretime kadar, eğitim ve öğretimin temel motifi **bilim ve teknoloji ile barışık bir toplum** yaratmak olacaktır. Merak eden, herhangi bir dogmaya saplanmaksızın sorgulayan, özgürce düşünen, tartışan insan yetiştirmek eğitim ve öğretim sürecinin başlıca ilkesi kabul edilecektir. **Bunun olmazsa olmaz koşulu eğitim ve öğretimin birliği ve yaygın, lâik öğretimdir.***

“İnsanlığın, bugünkü uygarlığımızı oluşturan, zihinsel mirasına, özellikle de bilim-felsefe-sanat mirasına sahip çıkacak ve bu mirasa katkıda bulunacak kuşakların yetiştirilmesi, lâik öğretimin temel motiflerinden biri olacaktır. Gezegenimiz üzerinde yaşayanların ortak değerleri hâline gelen, insan haklarına saygı, demokratikleşme, âdil ve kalıcı bir barış, insan onuruna yaraşır bir yaşam kalitesi, doğal ve tarihsel çevrenin korunması gibi kavramları özümsemiş, bu kavramlara sahip çıkan ve zenginleştiren bir toplumun yaratılması, söz konusu temel motifin ana bileşenlerinden biridir.”

Bu satırları, Yüksek Plânlama Kurulu'nca VII. Beş Yıllık Plân Döneminde Öncelikle Ele Alınması Öngörülen Temel Yapısal Değişim Projeleri Kapsamındaki **Bilim ve Teknolojide Atılım Projesi Çalışma Komitesi Raporu**'nun (24 Şubat 1995) “**TÜBİTAK'ın Eğitim ve Öğretim Reformu Konusundaki Yaklaşım Çerçevesi ve Görüşleri**” başlığını taşıyan ekinde aldım. Aşağıdaki soru-cevap satırlarını da, 27 Şubat 2012 günlü **Vatan** gazetesinde yayımlanan, Mine Şenocaklı'nın, bir bilim adamıyla, eğitimde getirilmek istenen '4+4+4' formülü konusunda yaptığı söyleşiden:

- Peki hocam sizce ilkokula başörtülü de gidebilir mi çocuklar?
- Tabii. Neden gitmesinler?
- Bu bir sorun oluşturmaz mı?
- Neden oluştursun? Akli açıksa, öğrenmek istiyorsa, okula devam etmek istiyorsa, neden olmasın! Sorun ne bilmiyorum ki!

İlginç olan nokta, bu yanıtları veren bilim adamıyla, işaret ettiğim ekte yer alan TÜBİTAK görüşünün DPT'ye sunulduğu dönemde TÜBİTAK'ın başkanı olan bilim adamının aynı kişi olmasıdır. O ekin yer aldığı **Rapor**'u hazırlayan komitenin başkanı da yine o bilim adamıdır.

Şenocaklı'ya göre, aslında, muhatabı '1+8[kesintisiz]+4'ü öneriyordu ama, “4+4+4 formülünün [de] kızları okuldan alıp eve hapsedeceği eleştirilerine pek prim vermiyordu.” Çünkü muhatabı olan bilim adamı “Son yıllarda kızların okullaşma oranı yüzde 80'lerden yüzde 98'e çıktı. Bu çok büyük bir başarı. Bunun için herkes çok çalıştı. Ama hükümet istemeseydi bu başarıya ulaşamazdı.” diyor ve ekliyordu: “Başörtülü ya da başörtüsüz önemli olan kızların okula gitmesi! Bir çocuğun okula gitmesi, öğrenmesi, dünyayı tanınması, arkadaşlar edinmesi, sosyalleşmesi, ne giydiğinden çok daha önemlidir! İlkokulda da başörtüsünün sorun olmaması gerekir!”

Şenocaklı açıklama gereğini duyuyor: “Başbakan'ın dindar gençlik yetiştirmek istiyoruz söyleminin hemen arkasından bu yasa teklifi açıklanınca ister istemez böyle endişeler doğdu...” Yanıt çok net: “...benzer bir açıklamayı Başbakanımız AK Parti İstanbul İl Gençlik Kongresi'ne sinevizyonla katıldığında da yaptı. Orada, gençlik hakkında kullandığı sıfatlardan sadece biri

dindardı. ‘Bilgili, dünyayla rekabet edebilen, modern, dindar bir gençlik yaratmak istiyoruz’ dedi... Orada bir tek dindar öne çıktı. Çünkü biz Türkiye’de dinle bilimi çarpıştırmak istiyoruz...’
Şenocaklı bir hatırlatmada bulunuyor: “**Aslında kindar da dedi ama açıkçası basın bile sansürledi o sözünü...**” Öyle anlaşılıyor ki, bilim adamımız kindarlık konusunda sessiz kalmayı tercih etmiş...

CBT. 09 Mart 2012