

## Türkiye'deki Ulusal Patent Sayıları

**M. Kaan DERİCİOĞLU**

[kaan.dericioglu@ankarapatent.com](mailto:kaan.dericioglu@ankarapatent.com)

Pazar payları değerlerine göre şirketlerin değişen yapısı incelendiğinde, fikir ürünlerinin oluşturduğu maddesel olmayan varlıklarla maddesel varlıklar arasındaki orantının hızla değiştiği gözlenmektedir. (Intangible Assets, 1982 yılında %38, 2002 yılında %82 ve Tangible Assets, 1982 yılında %62, 2002 yılında %18) (Tablo 9)

Yeni buluşları korumak amacıyla verilen patent belgelerinin sayılarının, rekabet gücünün yenilikçilik ile bağlantısı değerlendirildiğinde önemli bir gösterge olduğu ortaya çıkmaktadır. Tablo 1'de, Japonya, Kore, Çin ve Türkiye'deki patent sayıları örneklenerek bu durum açıklanmaya çalışılmıştır.

Birleşik Devletler'de 2004 yılında en çok patent alan ilk 10 Özel Sektör Kuruluşu incelendiğinde yukarıda belirtilen kanı doğrulanmaktadır. (Tablo 2) Bir yıllık sürede 1000 den fazla patent alan bu ilk 10 şirketten, 5 adedinin Japon (Matsushita Electric, Canon, Hitachi, Toshiba, Sony), 1 adedinin de Güney Kore (Samsung) şirketi olması ilginçtir. Bir başka ilginç sonuç ise, Birleşik Devletler Hükümeti'nin yıllık patent sayısı olan 829 ile ilk 20 arasında yer almasıdır. (Tablo 3)

Türkiye'deki durumu saptamak için, İstanbul Sanayi Odası tarafından her yıl düzenlenen Türkiye'nin İlk 500 Büyük Sanayi Kuruluşu İstatistikleri'nde yer alan "Özel Sektörde İlk 10 Şirket" in Türkiye'deki patent ve faydalı model sayıları değerlendirilmiştir. (Tablo 4) Bir fikir vermeyi sağlamak amacıyla Tasarım sayıları da Tabloya eklenmiştir. Tablodan çıkan sonuç, Türkiye'deki sayıların gerçekten çok az olduğudur.

Türk Patent Enstitüsü tarafından yayınlanan İstatistikler incelendiğinde, Türkiye'de verilen ulusal patent sayısı toplamının 1981 ile 2004 yıllarını kapsayan dönemde her yıl 80 sayısının altında kaldığını göstermektedir. (Tablo 5)

Türkiye, Çin, Güney Kore ve Japonya'daki Patent sayıları karşılaştırıldığında, Türkiye'nin patent sayıları açısından ne kadar gerilerde olduğunu görülmektedir. (Tablo 6) Çin'deki yıllık ulusal patent başvuru sayıları 2000 yılında 25592 iken 2003 yılında 56769 ve verilen ulusal patent sayıları ise 2000 yılında 6475 iken 2003 yılında 11404 olmuştur. Aynı dönemde Türkiye'deki sayılar başvurularda (266 ve 465) üç rakamlı ve verilen patentlerde (21 – 79) iki rakamlı olup aradaki fark çok fazladır.

Güney Kore ve Japonya'daki sayılarla Çin'deki sayılar karşılaştırıldığında, ARGE faaliyetlerine başlangıç ve bu alandaki kazanımlar ile bu ülkelerdeki patent sayılarının doğru orantılı olduğu sonuçları ortaya çıkmaktadır. Japonya'da, Güney Kore'den ve Güney Kore'de, Çin'den yıllar önce bu konudaki faaliyetlere başlanılmıştır. WIPO'nun, Araştırma ve İnceleme Yetkilisi olarak Patent Ofis onaylarındaki sıralama da Japonya, Güney Kore ve Çin şeklindedir.

Bir ülkenin patent sayılarını doğrudan etkileyen unsurlar arasında o ülkedeki Patent Kurumu'nun mevcut yapısı da yer almaktadır. Uluslararası platformda bir Patent Kurumu'nun, güçlü alt yapısını oluşturan öteki unsurları yanında, Dünya Fikri Haklar Örgütü (WIPO) tarafından onaylanmış "Uluslararası Yetkili Araştırma ve İnceleme Kuruluşu" olması da çok önemlidir. Bu yetkiler için yeterli donanım, yazılım ve uzman alt yapısının oluşturulması ve WIPO'dan onay alınması gerekmektedir. "Avustralya, Avusturya, Japonya, Güney Kore, Çin, Rusya Federasyonu, İspanya, İsveç, Birleşik Devletler, Kanada" Patent Ofisleri ile "Avrupa Patent Ofisi", WIPO'dan bu yetkiyi alan kuruluşlardır. Türkiye'de WIPO'nun kıstaslarına uygun araştırma ve inceleme yapabilecek bir alt yapı henüz oluşturulamamıştır. Türk Patent Enstitüsü'nde bazı teknik alanlarda ulusal nitelikli araştırma ve inceleme yapılması işlemlerine bu yıl başlatılmıştır.

1879 yılında bir Osmanlı Devleti Kanunu olarak kabul edilen ve 1844 Fransız Kanunu'nun bir çevirisi olan İhtira Beratı Kanunu 1995 yılına kadar değişmeden yürürlükte kalmıştır. Türkiye'de patent koruması konusunda 1995 yılı itibariyle kabul edilen yasal düzenlemelerle AB standartlarına büyük çapta uyum sağlanmıştır. Uluslararası Patent Başvurusu (PCT) (1996) ve Avrupa Patenti (EPC) (2000) Sistemlerine katılım ile uluslar arası patent platformuna girilmiştir. Bugün için Türkiye'nin katılmadığı az sayıda sözleşme ve anlaşma kalmıştır.

1985 yılında DPT Özel İhtisas Komisyonu çalışmaları ile başlatılan ve 1995 yılında gerçekleşen reform uygulamaları süreci 2004 yılında, 9 yıl sonra, değiştirilmiştir. Patent korumasının başvuru tarihinden başlayacağı Uluslararası Sözleşme ve Anlaşmalar ve bunlara paralel olarak ulusal düzenlemelerle sağlanmıştır. Buluş yapan kişi patent başvurusunu yaptıktan sonra, buluş konusu ürünü üretmek satmaya başlayabilir. Uluslararası alanda "Patent Pending" olarak adlandırılan bu aşamada, patent başvurusu sahibi buluş konusu ürünü taklit eden kişiyi haberdar etmesi veya patent başvurusunun yayınlanması koşullarıyla, taklitçiyi dava açarak önleyebilir.

Patent Uygulanamalarını doğrudan ve olumsuz etkileyen bir olay olarak, 22 Haziran 2004 tarih ve 5194 sayılı Kanunla, Patent Kararnamesi'nin bazı maddeleri değiştirilmiş, bir anlamda 1995 yılında başlatılan etkin patent korumasından geri adım atılmıştır.

551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "Patentten Doğan Hakka Tecavüz Sayılan Fiiller" ile ilgili 136 ıncı maddesinin son fıkrası:

"Patent başvurusu bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 55 inci maddesine göre yayınlandığı takdirde, başvuru sahibi, buluşa vaki tecavüzlerden dolayı hukuk ve ceza davası açmaya yetkilidir. Tecavüz eden, başvurudan veya kapsamından haberdar edilmiş ise, başvurunun yayınlanmış olmasına bakılmaz. Tecavüz edenin kötü niyetli olduğuna mahkeme tarafından hükmolunursa, yayından önce de tecavüzün varlığı kabul edilir. Ancak **mahkeme**, patent veya faydalı modelin verildiğine ilişkin ilânın **ilgili bültende yayımlanmasından önce** öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak **karar veremez.**" şeklini almıştır.

"Mahkeme tarafından ...karar veremez" olarak oluşturulan hükmün esinlendiği kaynak, 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'dir. 1995 yılında yürürlüğe giren 556 sayılı KHK nin 9 uncu maddesi "Mahkeme, öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak tescilin yayınlanmasından önce karar veremez." hükmünü içermekte iken, aynı yıl yürürlüğe giren Tasarım ve Patent Kararnameleri'nde bu hüküm yer almamaktaydı.

556 sayılı KHK deki bu hükmün kaynağı konusunda yapılan bir araştırmada, kaynağın Topluluk Marka Tüzüğü olduğu ve söz konusu Tüzüğün 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki "The court seized of the case **may not decide** upon the merits of the case until the registration has been published." hükmüdür. Bu hükmün çevirisi: "Davaya bakan mahkeme, tescil kararı yayınlanıncaya kadar dava lehine **karar veremeyebilir.**" anlamındadır. "**veremeyebilir**" ifadesi ile konuya ilişkin verilecek karar mahkemenin takdirine bırakılmıştır.

Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması Eki Ticaretle Bağlantılı Fikri Haklar Anlaşması (TRIPS) patent korumasının başvuru tarihinden itibaren 20 yıl olduğunu hükme bağlamıştır. Bu hüküm üye ülkeler için bir zorunluluktur. Maddeye eklenen "**Ancak mahkeme, patent veya faydalı modelin verildiğine ilişkin ilânın ilgili bültende yayımlanmasından önce öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak karar veremez.**" hükmüne göre, patent başvurusu sahibi, yaklaşık olarak 36 ay beklemek durumunda kalacak, taklitlere karşı açtığı davalar hakkında mahkeme karar veremeyecektir. Anlaşmadaki hükmün aksine koruma yirmi yıl olamayacaktır.

Mevcut istatistikler patent korumasının 20 yıl olmasına karşın, patentin gerçek yaşam süresinin beşinci yıldan itibaren sona ermeye başladığını ve 10 uncu yıldan sonra bu sona erme olayının %50 oranına ulaştığını göstermektedir. Örneğin, %50 değerine Avrupa Patentleri'nde 10 uncu yılda, Birleşik Devletlerde 12 inci yılda ve Japonya'da 18 inci yılda ulaşılmaktadır. (Tablo 7) Ürünlerdeki hızlı değişim bu sürelerin çok daha kısalaacağını göstermektedir. (Tablo 8)

Türkiye'deki ulusal patent sayısının az olmasının nedenleri

- ARGE Kültürünün Oluşturulamaması,
- ARGE İçin Yeterli Kaynağın Ayrılamaması,
- Toplumda Buluş Kavramına Yönelik Düşüncenin Oluşmaması,
- Patent Alma Eyleminin Önemsizlenmesi,
- Patent Yasasının (İhtira Beratı Kanunu 1879) Yenilenmesinin Yüz On Altı Yıl Sonra (1995) Gerçekleşmesi,
- Uluslararası Patent Başvurusu (PCT) (1996) ve Avrupa Patenti (EPC) (2000) Sistemlerine Geç Katılım,
- Türkiye'deki Gelir Düzeylerine Göre Patent Alınması Maliyetinin Yüksekliği,
- Risk Sermayesi İşlerliğinin Sağlanamaması,
- Üniversite - Sanayi İşbirliği'nin Gerçekleştirilememesi (Döner Sermaye Yapısından Kaynaklanan Sorunlar Dahil)
- Yenilikleri Tetikleyecek ve Destekleyecek Kamudaki Talep Azlığı,
- Yabancı Kaynaklı Malların Tercihi,

vb. nedenler olduğu ileri sürülmektedir..

“Türkiye’de ARGE için ayrılan pay yetersizdir ve bu alt yapıda ARGE yapılamaz”, “Türkiye’de uluslararası nitelikli yeni buluşlar oluşmaz” vb. kanılar, bir kader gibi kabul edilmekte ve organize olarak bu sorunun aşılabilmesine ilişkin yeterli çalışmalar yapılmamaktadır.

Ayrıca, parasal kaynaklar sağlandığında ARGE yapılamaması sorunlarının çözüleceği sanılmaktadır. (Kaynak: Dr. Uğur MÜNDÜL)  
Parasal kaynaklar ARGE yapılamaması sorunlarının nedenlerinden yalnız biridir.

İyi organize edilmiş planlı çalışmalar ve ARGE ile Türkiye’de de sanayiye uygulanabilir yeni buluşların yapılabileceğinin örnekleri bulunmaktadır.

Kırk yıla yakın bir süre sanayi ürünleri üretiminde deneyim kazanan bir sanayi kuruluşumuz, 1992 yılında ARGE kararı almış, buna ilişkin alt yapısını oluşturmuştur. 1992 yılında 4 adet patenti olan bu işletme, 2005 yılının Ocak – Temmuz aylarını kapsayan yedi aylık dönemde 57 uluslararası ve 49 ulusal patent başvurusu yapmıştır. Geliştirdiği yeni ürünler ödül almaktadır. “Türkiye’nin İlk 500 Büyük Sanayi Kuruluşu” istatistiklerinde, özel sektör kuruluşları arasında, satış değerleri açısından ilk beş işletme arasında yer alan bu işletme patent sayıları bakımından 116 patent ile lider konumundadır. Bir yıllık sürede söz konusu işletmede buluş yapan kişi sayısının 1999 yılında 37 iken 2005 yılında 256 olması buluş yapma eyleminin şirket tabanına yayıldığını ve bunun da başarıyı etkilediğini göstermektedir. Avrupa Patent Ofisi’nin Patent Veri Tabanı olan “ep.espacenet” te “ARCELİK” anahtar sözcüğü ile için yapılan bir araştırmada, 648 patent başvurusu listelenmektedir.

[http://ep.espacenet.com/search97cgi/s97\\_cgi.exe?Action=FormGen&Template=ep/en/quick.hts](http://ep.espacenet.com/search97cgi/s97_cgi.exe?Action=FormGen&Template=ep/en/quick.hts)

Türkiye’de patent uygulamaları konusunda ortaya çıkan bir başka sorun, araştırma-inceleme yapılmadan beyan sistemine göre verilen Faydalı Model Belgesi talep edenlerin buluş olarak iddia ettikleri konuların, nitelik itibariyle tartışmaya açık olmasıdır. Gerek verilen Faydalı Model Belgeleri ve gerekse diğer bir sınai hak koruması türü olan, Endüstriyel Tasarım Tescilleri ile ilgili olarak Resmi Patent Bültenleri ve Endüstriyel Tasarımlar Bültenleri incelendiğinde, Faydalı Model Belgesi alınan bir çok buluşun başkasının buluşu olduğu, yeni olmadığı, bazı tasarım tescillerinin pazarda zaten satılan ürünleri içerdiği görülecektir.

Dünya Fikri Haklar Örgütü (WIPO) tarafından yayınlanan 2002 yılı patent istatistiklerinde, Ulusal, Uluslararası ve Avrupa Patent başvuruları yoluyla Türkiye’ye yapılan yabancı kökenli patent başvurusu sayısının 250 492 ve aynı yıl verilen toplam yabancı patent sayısının ise yalnız 1841 olduğu belirtilmiştir. Bir yıllık dönemde 250492 başvurudan yalnız 1841 adedinin ulusal aşamaya geçerek patent alması Türkiye’deki patent koruması sistemine güvensizliği ve Türkiye’deki yabancı sermaye yatırımlarının zayıflığını göstermektedir. (Tablo 10)

Yenilikçilik eyleminin göstergelerinden biri olan patent konusundaki önemli etkenler şu başlıklarla verilebilir:

- Çağdaş ve Günü Koşullarına Göre Güncellenmiş Bir Patent Yasası ve Uygulanması
- Patent Konusundaki Uluslararası Platformdaki Faaliyetlerin İzlenmesi ve Katılımın Sağlanması
- Patent Konusundaki Uluslararası Sözleşme ve Andlaşmaların Kabulü ve Uygulanması
- Patent Verilmesi İşlemlerini Yürütecek Etkin Bir Patent Kurumu
- Patent Konularında Danışmanlık ve Vekillik Yapacak Patent Vekilleri
- Patent Konularındaki Anlaşmazlıklara Bakacak İhtisas Mahkemeleri
- Fikri Haklar Alanında Verilecek Genel Eğitim ve Uzmanlık Eğitimi
- Konunun Öneminin Toplumun Tüm Kesimlerine Anlatılmasını Sağlayacak Bilgi Vermek ve Bilinç Sağlamak Amaçlı Çalışmalar
- Devlet Yardımları’nı İçeren Destekler.

**TABLO 1**  
**PATENT İSTATİSTİKLERİ**

<b>Ülke/Yıl</b>	<b>Yerli Başvuru</b>	<b>Yerli Patent</b>
Japonya 2000	388879	112269
Japonya 2002	371495	108515
G. Kore 2000	73378	22943
G. Kore 2002	70680	30175
Çin 2000	25592	6475
Çin 2002	40346	5868
Çin 2003	56769	11404
Türkiye 2000	266	21
Türkiye 2002	388	44
Türkiye 2003	465	79

M. Kaan DERİCİOĞLU, 2005

**TABLO 2**

**Pazar Değerleri Açısından  
Dünyanın İlk On Şirketi  
ve  
Patent Sayıları**

Sıra	Şirket	Pazar Değeri 2004 (*)	Patent Sayısı 2001	Patent Sayısı 2005 (USA)
1	<b>GENERAL ELECTRIC</b>	<b>328.11 Milyar US \$</b>	<b>26045</b>	<b>29305</b>
2	MICROSOFT	284.43 Milyar US \$	2102	<b>3798</b>
3	EXXON MOBIL	283.61 Milyar US \$	46	97
4	PFIZER	269.66 Milyar US \$	2854	2803
5	WAL-MART STORES	241.19 Milyar US \$		
6	CITIGROUP	239.43 Milyar US \$		
7	BP	193.05 Milyar US \$		
8	AIG	191.18 Milyar US \$		
9	INTEL	184.66 Milyar US \$		9710
10	ROYAL DUTCH/ SHELL GROUP	174.83 Milyar US \$		
16	IBM	150.55 Milyar US \$	<b>33039</b>	<b>37119</b>
20	COCA-COLA	125.56 Milyar US \$		
33	PEPSICO	91.28 Milyar US \$		

(\*) Kaynaklar: The Global 1000, Business Week, July 26 –August 2, 2004

Birleşik Devletler Patent İstatistikleri, 2004

Derleyen: M. Kaan DERİCİOĞLU

### TABLO 3

#### CALENDAR YEAR 2004 PRELIMINARY LIST OF TOP PATENTING ORGANIZATIONS \*

(report dated 7-Jan-2005)

This report presents a preliminary list of the organizations receiving the most patents for invention (i.e., utility patents) during the 2004 calendar year.

For the twelfth consecutive year, *International Business Machines Corporation (IBM)* ranks first among non-Federal patenting organizations. *IBM* received 3,248 utility patents in 2004, slightly below its total of 3,415 patents for 2003. Three of the top five and four of the top seven patenting organizations on the list are U.S. organizations. The top ten list includes four U.S. organizations, five Japanese organizations, and one South Korean organization.

For 2004, U.S. organizations on the list of top ten patenting organizations include *International Business Machines Corporation*, *Hewlett-Packard Development Company, L.P.* (fourth), *Micron Technology, Inc.* (fifth), and *Intel Corporation* (seventh). This year marks the fifth straight year for *Micron Technology, Inc.* and the second straight year for *Intel Corporation* and *Hewlett-Packard Development Company, L.P.* on the top ten list.

*Canon Kabushiki Kaisha* drops from second to third position for the year, with 1,805 patents, while *Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.* moves up from fourth to second position with 1,934 patents. *Samsung Electronics Co., Ltd.* jumps from ninth position to sixth on the list while *Hitachi, Ltd.* drops from third to eighth position.

One new organization joins the top ten list for 2004, *Toshiba Corporation*, ranked ninth, while one organization, *Koninklijke Philips Electronics N.V.*, drops off the list.

Among the organizations receiving many patents in 2004, *Renesas Technology Corporation*, ranked fifteenth, is notable as it had received only a small number of patents the previous year. The web site for Renesas states that it was established in 2003 and includes paid in capital from both *Hitachi, Ltd.* and *Mitsubishi Electric Corporation*.



Organizations on the top ten list having the largest increases in the number of annual patent receipts include *Samsung Electronics Co., Ltd.* (up 22 percent from 2003), *Toshiba Corporation* (up 11 percent from 2003), and *Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.* (up 9 percent from 2003).

The *U.S. Government* received 829 utility patents for the year, which would rank it nineteenth among the top patenting organizations for 2004.

This table displays a preliminary listing of the top twenty non-Federal patenting organizations receiving utility patents in calendar year 2004. Patent receipts by the *U.S. Government* are also displayed.

<b>Preliminary Rank in 2004 *</b>	<b>Preliminary number of patents in 2004 *</b>	<b>Organization *</b>	<b>(Final Rank in 2003)</b>	<b>(Final number of patents in 2003)</b>
1	3,248	International Business Machines Corporation	(1)	(3,415)
2	1,934	Matsushita Electric Industrial Co., Ltd. (a)	(4)	(1,774)
3	1,805	Canon Kabushiki Kaisha	(2)	(1,992)
4	1,775	Hewlett-Packard Development Company, L.P. (b)	(5)	(1,759)
5	1,760	Micron Technology, Inc.	(6)	(1,707)
6	1,604	Samsung Electronics Co., Ltd.	(9)	(1,313)
7	1,601	Intel Corporation	(7)	(1,592)
8	1,514	Hitachi, Ltd	(3)	(1,893)
9	1,310	Toshiba Corporation	(13)	(1,184)
10	1,305	Sony Corporation	(10)	(1,311)

This table displays a preliminary listing of the top twenty non-Federal patenting organizations receiving utility patents in calendar year 2004. Patent receipts by the *U.S. Government* are also displayed.

<b>Preliminary Rank in 2004 *</b>	<b>Preliminary number of patents in 2004 *</b>	<b>Organization *</b>	<b>(Final Rank in 2003)</b>	<b>(Final number of patents in 2003)</b>
11	1,296	Fujitsu Limited	(11)	(1,302)
12	1,217	Koninklijke Philips Electronics N.V.	(8)	(1,353)
13	1,025	Fuji Photo Film Co., Ltd	(17)	(804)
14	976	General Electric Company	(15)	(1,139)
15	913	Renesas Technology Corporation	(--)	(20)
16	903	Robert Bosch Gmbh	(20)	(753)
17	898	Texas Instruments, Incorporated	(18)	(764)
18	839	Seiko Epson Corporation	(18)	(764)
19	813	NEC Corporation	(14)	(1,181)
20	802	Advanced Micro Devices, Inc.	(16)	(905)
	829	U.S. GOVERNMENT		(881)

**Notes:**

\* The listed patent counts are preliminary counts which are subject to correction. The final listing of patent counts for the top patenting organizations in 2004 will be available in the *Patenting By Organizations* report that should be available in early April.

(a) Displayed calendar year counts for 2003 for *Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.* include 12 patents issued to *Matsushita Electronics Corporation*, which has been merged into the parent company.

(b) Displayed calendar year counts for 2003 for *Hewlett-Packard Development Company, L.P.* include 403 patents issued to *Hewlett-Packard Company*, 23 patents issued to *Compaq Computer Corporation Inc.*, and 41 patents issued to *Compaq Information Technologies Group, L.P.*

**Please Note:**

Patent information presented reflects patent ownership at patent grant and does not include ownership changes that occur after the patent grant. Where more than one assignee (owner) exists, patents are attributed to the first-named assignee.

Unless noted, no attempt has been made to combine data based on subsidiary relationships. However, where possible, spelling variations and variations based on name changes have been merged into a single name (e.g., *ESSO* to *EXXON*). While every effort is made to accurately identify all organizational entities and to report data by a single organization name, achievement of a totally clean record is not expected, particularly in view of the many variations that occur in corporate identifications.

---

U.S. Patent and Trademark Office  
[e-mail:oeip@uspto.gov](mailto:oeip@uspto.gov)

USPTO Web Site: <http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/tafp.html>

---

**TABLO 4**

İSTANBUL SANAYİ ODASI İSTATİSTİKLERİNE GÖRE  
ÖZEL SEKTÖRDE İLK 10 ŞİRKET  
VE BU ŞİRKETLERİN TÜRKİYE'DEKİ  
PATENT ve TASARIM BAŞVURULARI

2004 Özel Sektörde İlk 10 Şirket	Satış Milyon TL	Patent/ Faydalı Model Belgesi	Tasarım	Patent/FMB ve Tasarım Toplamı
FORD OTOMOTİV	4.4	5	12	17
TOYOTA	3.3	2	-	2
OYAK-RENAULT	3.2	3	-	3
EREĞLİ DEMİR	2.9	1	1	2
ARÇELİK	2.6	116	101	217
VESTEL	2.4	13	21	34
TOFAŞ	2.1	1	11	12
AYGAZ	1.8	16	28	44
BEKO	1.8	5	47	52
İÇDAŞ	1.6	-	-	-

M. Kaan DERİCİOĞLU, Ankara, Temmuz 2005

KAYNAKLAR : İstanbul Sanayi Odası, <http://iso.org.tr>

Ankara Patent Bürosu PATARA® ve TAMARA® Veri Tabanları

<http://portal.ankrapatent.com>

TABLO 5

**PATENT İSTATİSTİKLERİ**

YIL	PATENT BAŞVURULARI						VERİLEN PATENTLER							
	YERLİ	YABANCI				TOPLAM	YERLİ	YABANCI				TOPLAM	İncelemeli Patent	İncelemesiz Patent
		TPE	PCT1	PCT2	EPC			TPE	PCT1	PCT2	EPC			
1981	157	368	-	-	-	525	26	254	-	-	-	280	-	-
1982	126	385	-	-	-	511	42	304	-	-	-	346	-	-
1983	157	354	-	-	-	511	56	244	-	-	-	300	-	-
1984	153	447	-	-	-	600	66	344	-	-	-	410	-	-
1985	132	461	-	-	-	593	61	324	-	-	-	385	-	-
1986	175	551	-	-	-	726	56	227	-	-	-	283	-	-
1987	138	760	-	-	-	898	63	257	-	-	-	320	-	-
1988	154	746	-	-	-	900	53	319	-	-	-	372	-	-
1989	154	894	-	-	-	1.048	31	450	-	-	-	481	-	-
1990	138	109	-	-	-	247	48	438	-	-	-	486	-	-
1991	136	1.073	-	-	-	1.209	60	632	-	-	-	692	-	-
1992	190	1.062	-	-	-	1.252	54	621	-	-	-	675	-	-
1993	168	1.071	-	-	-	1.239	52	740	-	-	-	792	-	-
1994	148	1.244	-	-	-	1.392	61	1.131	-	-	-	1.192	-	-
1995	178	1.514	-	-	-	1.692	60	703	-	-	-	763	-	-
1996	187	692	26	-	-	905	47	554	-	-	-	601	-	-
1997	210	599	100	630	-	1.539	7	451	-	-	-	458	7	21
1998	214	593	140	1.547	-	2.494	32	360	7	397	-	796	468	107
1999	273	523	187	2.045	-	3.028	28	309	8	797	-	1.142	909	84
2000	266	443	179	2.556	-	3.444	21	276	47	808	-	1.152	1.043	58
2001	299	124	145	2.649	2	3.219	44	255	74	1.763	-	2.136	199	146
2002	388	91	69	1.294	37	1.879	44	360	114	1.268	11	1.797	1.651	131
2003	465	42	31	309	315	1.162	79	228	69	635	179	1.190	860	149
2004	636	68	60	154	1.319	2.237	53	227	80	622	977	1.959	896	85
2005	351	30	11	64	840	1.296	27	109	39	248	1.021	1.444	378	44
<b>TOPLAM</b>	<b>5.593</b>	<b>14.244</b>	<b>948</b>	<b>11.248</b>	<b>2.513</b>	<b>34.546</b>	<b>1.171</b>	<b>10.117</b>	<b>438</b>	<b>6.538</b>	<b>2.188</b>	<b>20.452</b>	<b>6.411</b>	<b>825</b>

KAYNAK: Türk Patent Enstitüsü, <http://www.turkpatent.gov.tr/tpe/index.jsp>

Tablo 6

## PATENT İSTATİSTİKLERİ

Ülke/Yıl	Yerli Başvuru	Yabancı Başvuru	Toplam Başvuru	Yerli Patent	Yabancı Patent	Toplam Patent
Çin 1999	146	52202	52348	3097 (*)	-	-
Çin 2000	25592	96714	122306	6475	6881	13356
Çin 2001	30324	118970	149294	5395	10901	16296
Çin 2002	40346	140910	181256	5868	15605	21473
Çin 2003 (*)	56769	-	-	11404	25750	-
Çin (Artış) (*)	42.6%	-	-	94.3%	65.0%	-
Türkiye 1999	325	43508	43883	33 (28)	1084	1117
<b>Türkiye</b> 2000	333 (266)	76941	77274	26 (21)	1131	1157
Türkiye 2001	425 (299)	228914	229339	61 (44)	2076	2137
<b>Türkiye</b> 2002	550 (388)	250492	251042	44	1841	1885
Türkiye 2003	(465)	-	-	(79) +78%	(1111)	(1190)
Türkiye 2004	(636)	-	-	(53) -32%	(1906) +71%	(1959)
G. Kore 1999	56214	76913	133127	43314	19321	62635
G. Kore 2000	73378	98806	172184	22943	12013	34956
G. Kore 2001	74001	116021	190022	21833	12842	34675
G. Kore 2002	70680	126836	203696	30175	15123	45298
Japonya 1999	361094	81151	442245	133960	16099	150059
Japonya 2000	388879	97325	486204	112269	13611	125880
Japonya 2001	388390	108231	496621	109375	12367	121742
Japonya 2002	371495	115411	486906	108515	11503	120018
<b>Ülke/Yıl</b>	<b>Yerli Başvuru</b>	<b>Yabancı Başvuru</b>	<b>Toplam Başvuru</b>	<b>Yerli Patent</b>	<b>Yabancı Patent</b>	<b>Toplam Patent</b>

( ) içindeki sayılar TPE, diğerleri WIPO - (\*) SIPO verileridir.

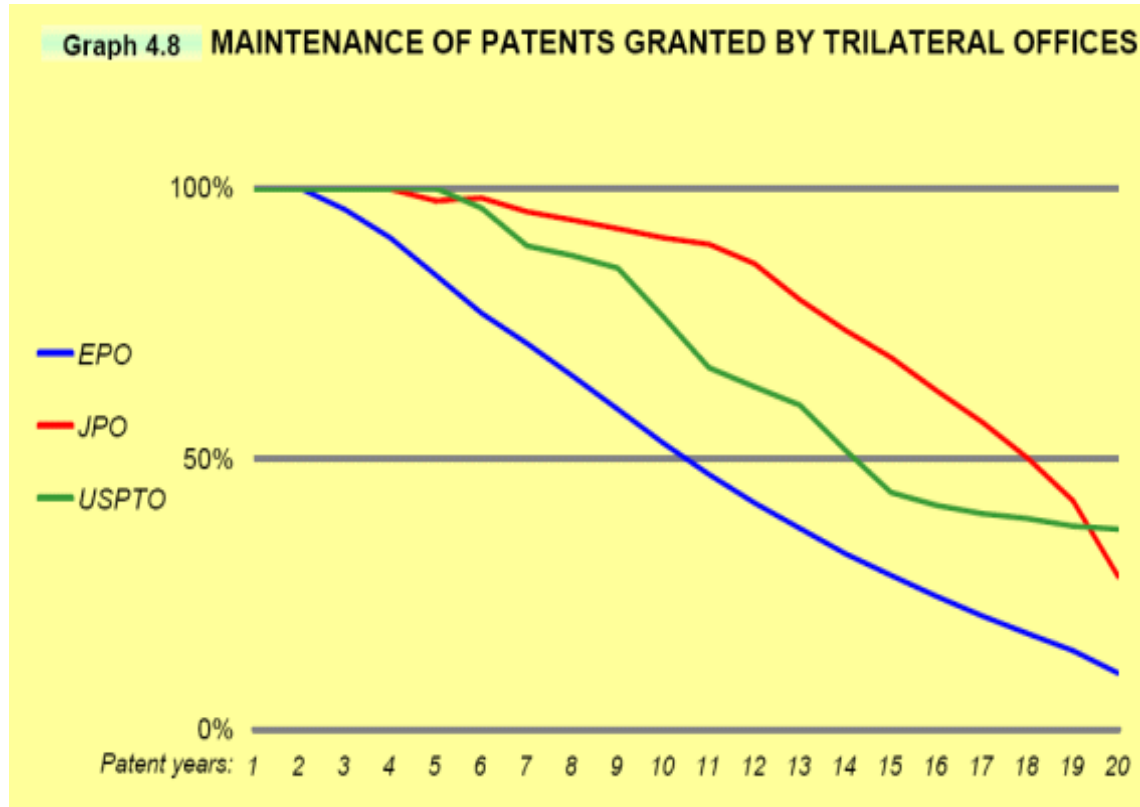
2003 ve 2004 verileri WIPO tarafından henüz yayınlanmamıştır.

KAYNAKLAR : [http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/pdf/patents\\_02.pdf](http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/pdf/patents_02.pdf)

[http://www.sipo.gov.cn/sipo\\_English/ndbg/nb/ndbg2003/t20041206\\_37135.htm](http://www.sipo.gov.cn/sipo_English/ndbg/nb/ndbg2003/t20041206_37135.htm) (\*)

Hazırlayan: M. Kaan DERİCİOĞLU, 2005

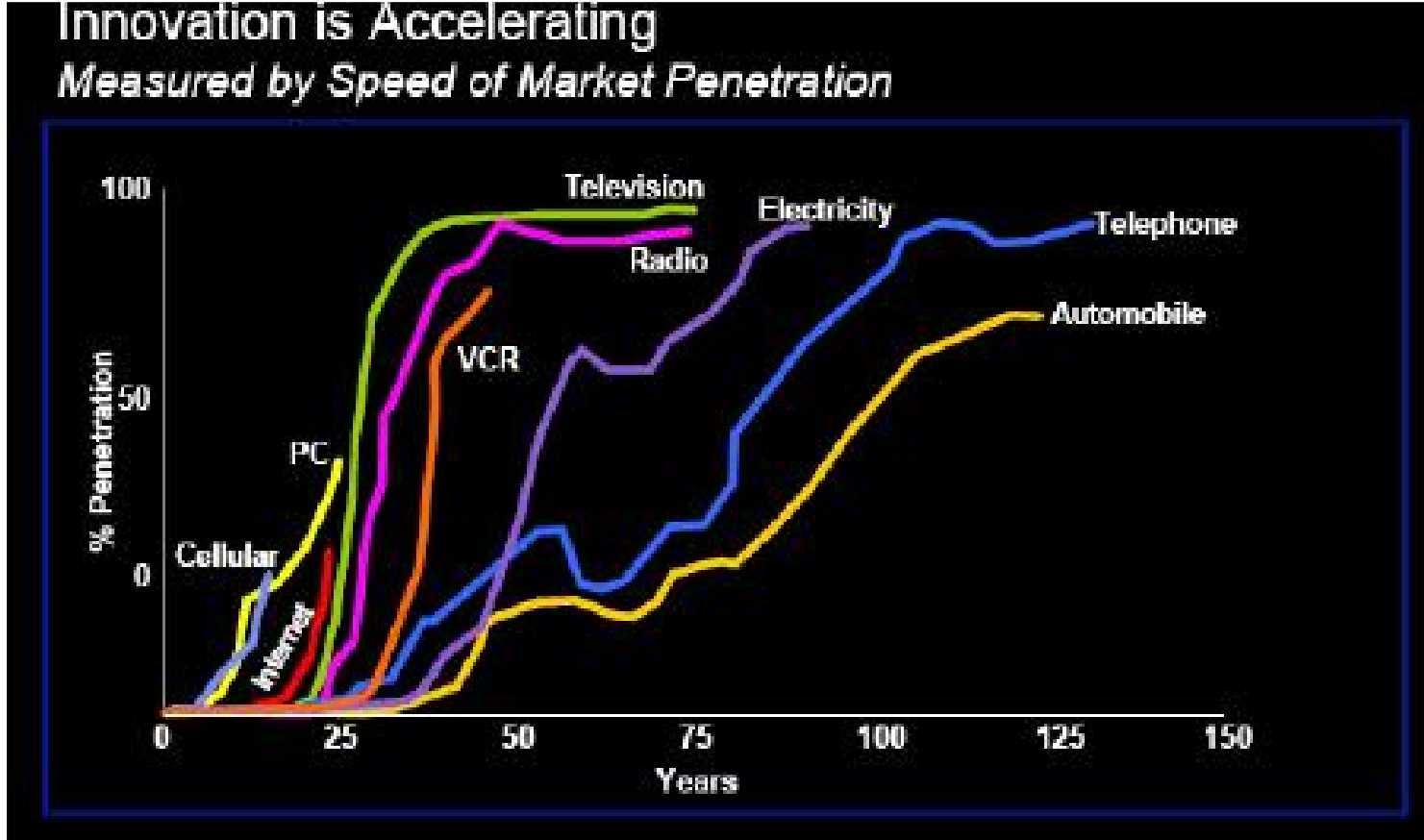
Tablo 7



**In the United States, over 50% patent granted are maintained at least 12 years compared to 10 years for the European patents and 18 years for the Japanese patents.**

**Kaynak: Trilateral Statistics <http://www.trilateral.net>**

Tablo 8



### İnovasyonun Doğası ve Değişim Piyasa penetrasyonu

Kaynak: Ulusal İnovasyon Girişimi Çalıştayı, 1 Ekim 2005 – İstanbul, Cemil Arıkan – Gündüz Ulusoy



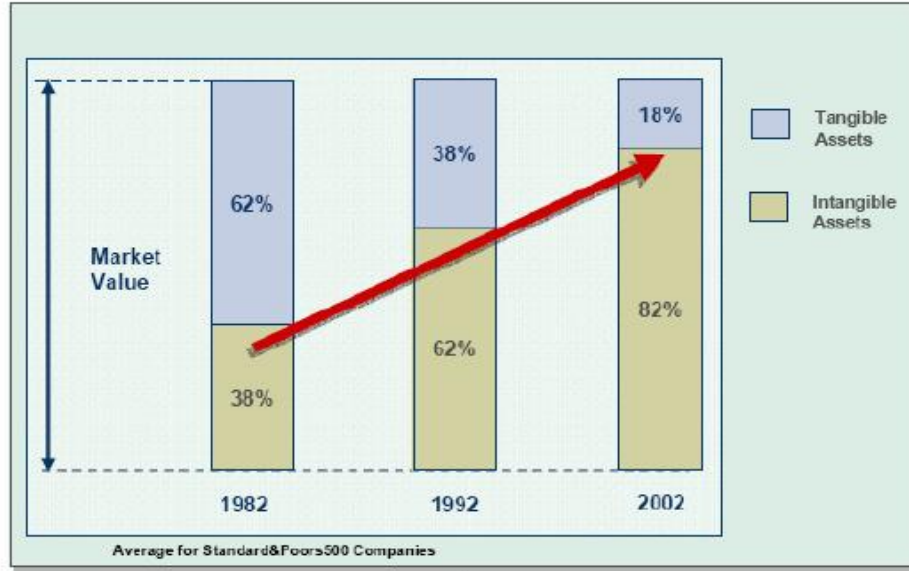
Tablo 9



## İnovasyonun Doğası ve Değişim Piyasa değeri

• Sayfa 55

Chart 1: Growing Importance of Intangible Assets in Market Valuation



Kaynak: Ulusal İnovasyon Girişimi Çalıştayı, 1 Ekim 2005 – İstanbul, Cemil Arıkan – Gündüz Ulusoy

Tablo 10

## WIPO 2002 PATENT İSTATİSTİKLERİ

Ülke	Yerli Başvuru	Yabancı Başvuru	Toplam Başvuru	Yerli Patent	Yabancı Patent	Toplam Patent
Cezayir	42	88 839	88 881	8	103	111
Avustralya	10 823	96 434	107 257	1 675	12 821	14 496
Avusturya	3 313	250 719	254 032	1 581	18 809	20 390
Azerbaycan		89 337	89 337	-	-	-
Brezilya	6 521	95 225	101 746	674	4 066	4 740
Bulgaristan	306	158 051	158 357	124	252	376
Çin	40 346	140 910	181 256	5 868	15 605	21 473
Danimarka	3 875	250 103	253 978	486	15 983	16 469
Mısır	627	798	1 425	117	640	757
Finlandiya	2 941	248 668	251 609	183	11 406	11 589
Fransa	21 959	160 056	182 015	10 899	42 516	53 415
Almanya	80 661	230 066	310 727	22 637	38 516	61 153
Yunanistan	614	162 387	163 001	327	12 908	13 235
Macaristan	962	91 497	92 459	209	1 177	1 386
İsrail	2 323	94 961	97 284	233	1 241	1 474
İtalya	4 086	159 865	163 951	1 285	33 614	34 899
Japonya	371 495	115 411	486 906	108 515	11 503	120 018
Kazakistan	2	89 421	89 423	-	-	-
Kırgızistan	123	89 357	89 480	51	14	65
Meksika	627	94 116	94 743	138	6 478	6 616
Hollanda	7 496	158 485	165 981	3 010	24 472	27 482
Norveç	504	90 712	91 216	-	-	-
Polonya	2 324	92 176	94 500	834	1 437	2 271
G. Kore	76 860	126 836	203 696	30 175	15 123	45 298
Rusya	24 049	96 315	120 364	15 140	2 974	18 114
Güney Afrika	184	90 471	90 655	-	-	-
İspanya	4 330	251 260	255 590	1 181	25 445	26 626
İsveç	9 443	246 886	256 329	2 825	21 721	24 546
İsviçre	7 977	246 451	254 428	2 033	19 819	21 852
<b>Türkiye</b>	<b>550</b>	<b>250 492</b>	<b>251 042</b>	<b>44</b>	<b>1 841</b>	<b>1 885</b>
Türkmenistan	-	89 333	89 333	-	-	-
İngiltere	33 671	251 239	284 910	5 211	47 382	52 593
Özbekistan	717	89 902	90 619	419	96	515
Birleşik Devletler	198 339	183 398	381 737	86 976	80 358	167 334
Avrasya Patenti	549	88 857	89 406	102	834	936
Avrupa Patenti	67 677	97 737	165 414	25 452	21 932	47 384
Ülke	Yerli Başvuru	Yabancı Başvuru	Toplam Başvuru	Yerli Patent	Yabancı Patent	Toplam Patent

**Tablo 5 Devam**  
**Türkiye'deki Sayıların Oluşumu**

Kaynak	Yerli Başvuru	Yabancı Başvuru	Toplam Başvuru	Yerli Patent	Yabancı Patent	Toplam Patent
<b>Türkiye Toplam</b>	<b>550</b>	<b>250 492</b>	<b>251 042</b>	<b>44</b>	<b>1 841</b>	<b>1 885</b>
<b>Türkiye Ulusal</b>	388	91	479	44	1841	1885
Türkiye'yi Kapsayan Uluslararası Patent Başvuruları Kaynaklı	74	89608	89682	-	1354	1354
Türkiye'yi Kapsayan Avrupa Patenti Kaynaklı	12	50198	50210	-	109	109
Türkiye'yi Kapsayan Uluslararası Patent Başvuruları Yolu ile gelen Avrupa Patenti Kaynaklı	76	110595	110671	-	7	7
<b>Türkiye Toplam</b>	<b>550</b>	<b>250 492</b>	<b>251 042</b>	<b>44</b>	<b>1 841</b>	<b>1 885</b>
Kaynak	Yerli Başvuru	Yabancı Başvuru	Toplam Başvuru	Yerli Patent	Yabancı Patent	Toplam Patent

KAYNAK: [http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/pdf/patents\\_02.pdf](http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/pdf/patents_02.pdf)  
Hazırlayan: M. Kaan DERİCİOĞLU, 2005